

Morfologinen matriisi

CCA-analyysi

Skenaarioanalyysi

Yhteenveto

Matriisi: 6×14×32

Kombinaatiot: 82 944

CCA-säännöt: 7

Sallittu avaruus: 10 791

↑ Lataa MORFO-5 JSON

▶ Demo-esimerkki

TALLENNUS

Tallenna JSON-tiedostoon

Lataa tallennettu sessio

↶ Palauta automaattitallennus

tallennettu 15.02

API-AVAIN

Avain tallennetaan vain selaimen muistiin.
Löytyy: console.anthropic.com

VAIHE 4

Analyysiyhteenveto

Kooste morfologisesta analyysistä, CCA-säännöistä, kombinaatioavaruuden karsinnasta ja skenaarioista.

MORFOLOGINEN ASiantuntijajärjestelmä · CCA V1

Miten hahmotamme Euroopan, USA:n ja Lähi-Idän tilanteen vuoden 2026 alussa?

13. huhtikuuta 2026

Kehitystehtävä

Miten hahmotamme Euroopan, USA:n ja Lähi-Idän tilanteen vuoden 2026 alussa?

82 944

Alkuperäinen
kombinaatioavaruus

7

Hyväksytyjä
CCA-
sääntöjä

10 791

Sallittuja
kombinaatioita
(-87%)

Morfologinen matriisi

NÄKÖKULMA	OSATEKIJÄ	RATKAISUVAI
USA:n politiikka	Ukraina	<p>Jatkaa sotila: tukea, EU ma</p> <p>Vähentää toimituksia, l ongelmana r konfliktit</p>
	Iran	<p>USA lisää pommituksia tekee samoi</p> <p>USA ja Iran neuvotteleva rauhasta</p> <p>USA:n politiil johtaa jäätyn konfliktiin</p> <p>Iranin politiik johtaa jäätyn konfliktiin</p>

Morfologinen Asiantuntijajärjestelmä

CCA
V1

Zwickyyn morfologinen kenttä + tekoälyavusteinen yhteensopimattomuusanalyysi

		kannatusta
	EU	<p>USA jatkaa N EU:n mitätöi välit rakoilev.</p> <p>USA:n linja n myönteiseksi se ei näy yhtä vahvistumise</p>

		<p>USA ja EU löydettiin uuden yhteistoimintatason molen strategisen autonomian ansiosta</p>
Venäjän politiikka	Sotatoimet Ukrainaa vastaan	<p>Venäjä aloitti uudelleen laajamassivisen hyökkäyksen miehittäkseen Ukrainan</p> <p>Venäjä keski pitämään saavuttamansa alueet</p> <p>Venäjä alkaa vetäytyä miehittämiltä alueilta</p>
	Talous	<p>Venäjä pystyy rahoittamaan Ukrainassa tapahtuvaan öljytu</p> <p>Venäjä ajauti sotatalouden vuoksi talousjota seuraa kansalaisten tyytymättömyyden</p>
	Alueiden palauttamisen politiikka	<p>Venäjä pitää alueiden palauttamisen vaikkakin valta Putinin jälkeen</p> <p>Venäjä näyttää toistaiseksi luopuvan alueiden palauttamisen politiikasta, kun valta on vaihtunut Putinin jälke-</p>

Ukrainan sota	Ukrainan kestävyys	<p>Ukrainan sotilaallinen kyvykkyys kansalaisten tuki jatkuu</p> <p>Ukrainan sotilaallinen kyvykkyys he hieman, kansalaisten sotimiselle heikentyy</p> <p>Ukrainan kes pysyy vuode alkupuolen t</p>
	Ukrainan talous	<p>Ukraina saa riittävästi taloudellista sotilaallista t EU:lta</p> <p>Ukrainan saa EU:lta vähen jonkin verran</p>
Israelin politiikka	Lähi-Itä	<p>Israel pomm tuhotakseen terroristien tukikohdat</p> <p>Israel jatkaa s pommittama naapurimaid alueita, vaikk näyttöä terroristeista</p> <p>Israelissa joh vaihtuu, sota lopetetaan, rauhanpoliti ensimmäisei askeleet otet</p>
	Suhteet USA:han	

		<p>Israel onnistu saamaan US vahvan tuen politiikalleen</p> <p>USA hillitsee sotatoimia säätämällä poliittista, sotilaallista ja taloudellista tukeaan</p>
	Suhteet EU:iin	—
EU:n politiikka	Integraatio	<p>EU:n hajaann päätöksente jatkuu, yhteis linjaa ei löydy erityisesti Ur vuoksi</p> <p>EU:n strategi autonomia vahvistuu Ra johdolla</p>
Suomi ja pienet valtiot yleensä	Turvallisuus	<p>Varustaudut sotilaallisest haetaan tuke ja suurilta va (Ranska, Sak Englanti, US.</p> <p>Palataan ent pienet valtio Englanti luov väljämuotois yhteenliittyn</p>

Hyväksytyt CCA-säännöt

Ukrainan jatkuva sotilaallinen tuki USA:lta ei

sovi yhteen Venäjän laajan massiivisen hyökkäyksen aloittamisen kanssa, koska vahva ulkomainen tuki tekisi suurhyökkäyksen erittäin kalliiksi ja epätodennäköisesti onnistuvaksi

Massiivinen hyökkäys vaatisi valtavia resursseja, joiden onnistuminen olisi epävarmaa vahvan ulkomaisen tuen edessä.

Venäjän talouskriisi ja kansalaisten tyytymättömyys ei sovi yhteen sodan rahoittamisen jatkamisen kanssa entiseen tapaan, koska talouskriisi tekee sodan rahoittamisen kestävämmäksi

Talouskriisi ja kansalaisten tyytymättömyys rajoittavat valtion kykyä ylläpitää kallista sotaa pitkäaikaisesti.

USA:n Israelin tuen jatkaminen ei sovi yhteen USA:n ja EU:n uuden yhteistoiminnan tason löytämisen kanssa, koska EU on kriittinen Israelin politiikkaa kohtaan

EU:n ja USA:n yhteistyön syventyminen edellyttäisi yhtenevämpiä näkemyksiä Lähi-Idän politiikasta.

Ukrainan sotilaallisen kyvykkyyden heikkeneminen ja kansalaistuen lasku ei sovi yhteen EU:n riittävän tuen antamisen kanssa, koska riittävä tuki pitäisi kyvykkyyden yllä

Riittävä ulkomainen tuki estäisi sekä sotilaallisen kyvykkyyden heikkenemisen että kansalaistuen laskun.

EU:n strategisen autonomian vahvistuminen Ranskan johdolla ei sovi yhteen USA:n NATO:n ja EU:n mitätöimisen jatkamisen kanssa, koska strateginen autonomia edellyttää itsenäisempää toimintaa USA:sta

Strateginen autonomia tarkoittaa vähemmän riippuvuutta USA:sta, mikä olisi ristiriidassa USA:n halun kanssa heikentää EU:ta.

Venäjän vetäytyminen miehitettyiltä alueilta

ei sovi yhteen alueiden palauttamisen politiikan jatkamisen kanssa vallanvaihdoksen jälkeen, koska vetäytyminen osoittaa politiikan hylkäämistä

Alueiden vapaaehtoisesta luovuttamisesta huolimatta niiden takaisin ottamisen vaatiminen olisi loogisesti ristiriitaista.

USA:n pommitusten lisääminen Irania vastaan ei sovi yhteen USA:n ja Iranin rauhanneuvottelujen kanssa, koska pommitukset ja rauhantekeminen ovat vastakkaisia toimia

Sotilaallisen aggression lisääminen ja samanaikainen rauhanneuvottelujen käyminen ovat keskenään yhteensopimattomia strategioita.

Skenaariot

S1: Euroatlantinen uudistuminen

EU ottaa suuremman roolin Ukrainan tukemisessa samalla kun USA keskittyy Lähi-Idän konfliktien rauhoittamiseen. Strateginen autonomia vahvistaa euroatlantista kumppanuutta tasavertaisemmalla pohjalla.

S2: Venäjän suurhyökkäys

USA keskittyy Lähi-Idän konflikteihin vähentäen Ukraina-tukea, mikä mahdollistaa Venäjän suurhyökkäyksen. EU:n hajaannus heikentää yhteistä vastetta kriisiin.

S3: Lähi-Idän rauha

Israelin johtovaihdos ja USA:n painostus johtavat Lähi-Idän rauhanprosessiin. Venäjän vallanvaihdos tuo mahdollisuuden Ukraina-

konfliktin jäätymiseen.

S4: EU:n hajaannus

EU:n sisäinen hajaannus syvenee kun USA:n tuki vähenee ja yhteistä linjaa ei löydy. Pienet valtiot hakevat turvaa vaihtoehtoisista järjestelyistä.

S5: Venäjän sisäinen murros

Venäjän talouskriisi ja kansalaisten tyytymättömyys johtavat vallanvaihdokseen ja vetäytymiseen Ukrainasta. EU:n vahvistunut rooli kompensoi USA:n vähentynyttä sitoutumista.

← Takaisin



Tallenna JSON



Tulosta raportti